



ВЕРХОВНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

№ 56-КГ16-11

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

26 сентября 2016 года

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации в составе

председательствующего
судей

Пчелинцевой Л.М.,
Кириллова В.С. и Жубрина М.А.

рассмотрела в открытом судебном заседании 26 сентября 2016 года гражданское дело по иску Уссурийского городского прокурора в интересах Гуляевой В.А. к Государственному учреждению – Приморскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации (филиал № 6) о возложении обязанности по обеспечению техническими средствами реабилитации

по кассационной жалобе директора Государственного учреждения – Приморского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации (филиал № 6) Кутаковой И.В. на решение Уссурийского районного суда Приморского края от 5 августа 2015 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 3 ноября 2015 года, которыми исковые требования удовлетворены.

Заслушав доклад судьи Верховного Суда Российской Федерации Кириллова В.С., выслушав объяснения представителей Государственного учреждения – Приморского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации Маслаковой О.Ю. и Соколовой О.И., поддержавших доводы кассационной жалобы,

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации

установила:

Уссурийский городской прокурор
суд с иском к Государственному учреж



Гуляевой В.А. обратился в
Приморскому региональному
Фонду социального страхования
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Ханты-Мансийское РО ФСС РФ
№ 10916 от 28.10.2016

отделению Фонда социального страхования Российской Федерации (филиал № 6) (далее – ГУ - Приморское региональное отделение ФСС РФ, региональное отделение Фонда) о возложении обязанности по обеспечению Гуляевой В.А. техническими средствами реабилитации.

В обоснование заявленных требований прокурор ссылаясь на то, что Гуляева В.А., [REDACTED] года рождения, является инвалидом I группы с детства. В соответствии с программой индивидуальной реабилитации, выданной федеральным казенным учреждением «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Приморскому краю» (далее – ФКУ «ГБ МСЭ по Приморскому краю») 18 марта 2015 года, Гуляева В.А. имеет право на технические средства индивидуальной реабилитации в виде подгузников.

2 июня 2015 года Шупарская Т.Е. (мать Гуляевой В.А.) обратилась в Уссурийскую городскую прокуратуру с заявлением, в котором указала о нарушении региональным отделением Фонда прав Гуляевой В.А. на обеспечение техническими средствами реабилитации (подгузниками).

По данному заявлению прокуратурой была проведена проверка, в ходе которой установлено, что согласно индивидуальной программе реабилитации Гуляевой В. А. необходимы технические средства реабилитации – подгузники для взрослых 60 штук в месяц, которыми до 1 октября 2014 года Гуляева В.А. была обеспечена полностью. Однако в период с 1 октября 2014 года по 1 июля 2015 года ГУ – Приморское региональное отделение ФСС РФ не выдало Гуляевой В.А. 540 подгузников.

По мнению прокурора, ненадлежащее обеспечение Гуляевой В.А. средствами технической реабилитации нарушает её права на получение мер государственной социальной поддержки, в связи с чем он просил возложить на региональное отделение Фонда обязанность обеспечить инвалида I группы Гуляеву В.А. техническим средством реабилитации – подгузниками из расчета 2 шт. в сутки, а всего в количестве 540 штук за период с 1 октября 2014 года по 1 июля 2015 года в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида.

Решением Уссурийского районного суда Приморского края от 5 августа 2015 года исковые требования удовлетворены. На ГУ – Приморское региональное отделение ФСС РФ (филиал № 6) возложена обязанность обеспечить инвалида I группы Гуляеву В.А. техническими средствами реабилитации (подгузниками) в количестве 540 штук за период с 1 октября 2014 года по 1 июля 2015 года в соответствии с индивидуальной программой реабилитации.

Апелляционным определением судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 3 ноября 2015 года решение суда первой инстанции оставлено без изменения.

В поданной в Верховный Суд Российской Федерации кассационной жалобе директора ГУ – Приморского регионального отделения ФСС РФ (филиал № 6) Кутаковой И.В. ставится вопрос о передаче жалобы с делом для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации для отмены судебных постановлений,

как незаконных, и принятия по делу нового решения об отказе в удовлетворении требований.

По результатам изучения доводов кассационной жалобы директора ГУ – Приморского регионального отделения ФСС РФ судьёй Верховного Суда Российской Федерации Кирилловым В.С. 12 мая 2016 года дело истребовано в Верховный Суд Российской Федерации, и его же определением от 17 августа 2016 года кассационная жалоба с делом передана для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации.

В судебное заседание Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации истец Гуляева В.А. и действующий в ее интересах Уссурийский городской прокурор, надлежаще извещённые о времени и месте рассмотрения дела в суде кассационной инстанции, не явились, о причинах неявки не сообщили. На основании статьи 385 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает возможным рассмотреть дело в их отсутствие.

Проверив материалы дела, обсудив доводы кассационной жалобы, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит жалобу подлежащей удовлетворению, поскольку имеются основания для отмены в кассационном порядке судебных постановлений.

Основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, а также защита охраняемых законом публичных интересов (статья 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации).

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации приходит к выводу о том, что при рассмотрении настоящего дела имеются такого характера существенные нарушения норм материального права, допущенные судами первой и апелляционной инстанций, и они выразились в следующем.

Судом установлено и усматривается из материалов дела, что Гуляева В.А., [REDACTED] года рождения, является инвалидом I группы с детства и относится к категории лиц, имеющих право на меры социальной защиты и поддержки, предусмотренные положениями Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

В соответствии с индивидуальной программой реабилитации (акт освидетельствования от 18 марта 2015 года), выданной 18 марта 2015 года ФКУ «ГБ МСЭ по Приморскому краю», Гуляева В.А. имеет право на технические средства индивидуальной реабилитации в виде подгузников для взрослых размера «S» впитываемостью не менее 800 мл в количестве 60 шт. в месяц.

В период с 1 октября 2014 года по 1 июля 2015 года региональным отделением Фонда Гуляевой В.А. не было выдано 540 подгузников, в связи с чем 2 июня 2015 года Шупарская Т.Е. (мать Гуляевой В.А.) обратилась в Уссурийскую городскую прокуратуру с заявлением, в котором указала о нарушении региональным отделением Фонда прав Гуляевой В.А. на обеспечение техническими средствами реабилитации (подгузниками).

По результатам проведенной прокурорской проверки факт необеспечения Гуляевой В.А. техническими средствами реабилитации в период с 1 октября 2014 года по 1 июля 2015 года подтвердился, что послужило основанием для обращения Уссурийского городского прокурора в суд с настоящим иском. На запрос Уссурийской городской прокуратуры от 19 июня 2016 года региональным отделением Фонда в письме от 23 июня 2015 года было сообщено, что подгузники не выданы Гуляевой В.А. ввиду того, что с 1 января 2015 года было объявлено 3 аукциона на закупку подгузников, но ни один из них не состоялся. Контракт на поставку подгузников заключен только 10 июня 2015 года, и по мере поступления подгузников обеспечение ими Гуляевой В.А. будет возобновлено.

Разрешая спор и принимая решение об удовлетворении исковых требований прокурора, действующего в интересах Гуляевой В.А., суд первой инстанции, сославшись на положения Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Правила обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, утвержденные постановлением Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2008 года № 240, исходил из того, что Гуляева В.А. имеет право на получение технических средств реабилитации (подгузников). Истечение срока, за который Гуляевой В.А. должны были предоставить средства реабилитации, не свидетельствует о том, что предусмотренная законом обязанность уполномоченного органа по обеспечению инвалида техническими средствами реабилитации исполнена или прекращена, а также прекращено соответствующее право инвалида на получение указанных средств в натуре. Учитывая, что в период с 1 октября 2014 года по 1 июля 2015 года Гуляева В.А. не была обеспечена подгузниками в количестве 540 штук, суд первой инстанции пришел к выводу о наличии оснований для возложения на ответчика обязанности по предоставлению за этот период Гуляевой В.А. указанного количества подгузников.

Суд апелляционной инстанции согласился с выводами суда первой инстанции и их правовым обоснованием.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации считает, что данные выводы судов первой и апелляционной инстанций основаны на неправильном толковании и применении норм материального права.

Правовые и организационные основы предоставления мер социальной поддержки инвалидов установлены Федеральным законом от

24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ), определяющим государственную политику в области социальной защиты инвалидов в Российской Федерации, целью которой является обеспечение инвалидам равных с другими гражданами возможностей в реализации гражданских, экономических, политических и других прав и свобод, предусмотренных Конституцией Российской Федерации, а также в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации.

Одной из мер социальной поддержки инвалидов является реабилитация инвалидов – система и процесс полного или частичного восстановления способностей инвалидов к бытовой, общественной, профессиональной и иной деятельности (часть 1 статьи 9 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ).

Медицинская реабилитация, как следует из содержания частей 2 и 3 статьи 9 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ, – одно из направлений реабилитации инвалидов, предусматривающее в том числе использование инвалидами технических средств реабилитации.

Государство гарантирует инвалидам проведение реабилитационных мероприятий, получение технических средств и услуг, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду за счёт средств федерального бюджета (часть 1 статьи 10 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ).

Согласно части 14 статьи 11¹ Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ технические средства реабилитации предоставляются инвалидам по месту их жительства уполномоченными органами в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации, Фондом социального страхования Российской Федерации, а также иными заинтересованными организациями.

Во исполнение указанной нормы закона постановлением Правительства Российской Федерации от 7 апреля 2008 года № 240 утверждены Правила обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями (далее – Правила обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации).

В абзаце втором пункта 2 названных Правил предусмотрено обеспечение инвалидов техническими средствами в соответствии с индивидуальными программами реабилитации инвалидов, разрабатываемыми федеральными государственными учреждениями медико-социальной экспертизы, в порядке, установленном Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации.

Подпунктом «а» пункта 3 Правил обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации установлено, что обеспечение инвалидов и ветеранов

соответственно техническими средствами и изделиями осуществляется путём предоставления соответствующего технического средства (изделия).

В силу абзаца первого пункта 4 Правил заявление о предоставлении технического средства (изделия) подаётся инвалидом (ветераном) либо лицом, представляющим его интересы, в территориальный орган Фонда социального страхования Российской Федерации по месту жительства инвалида (ветерана) или в орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации по месту жительства инвалида (ветерана), уполномоченный на осуществление переданных в соответствии с заключённым Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации соглашением полномочий Российской Федерации по предоставлению мер социальной защиты инвалидам и отдельным категориям граждан из числа ветеранов.

В соответствии с абзацем первым пункта 5 Правил обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации уполномоченный орган рассматривает заявление, указанное в пункте 4 Правил, в 15-дневный срок с даты его поступления и в письменной форме уведомляет инвалида (ветерана) о постановке на учёт по обеспечению техническим средством (изделием). Одновременно с уведомлением уполномоченный орган высылает (выдаёт) инвалиду (ветерану) направление на получение либо изготовление технического средства (изделия) в отобранные уполномоченным органом в порядке, установленном законодательством Российской Федерации для размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд, организации, обеспечивающие техническими средствами (изделиями).

В пункте 22 Федерального перечня реабилитационных мероприятий, технических средств реабилитации и услуг, предоставляемых инвалиду, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2005 года № 2347-р, поименованы подгузники.

Согласно части 6 статьи 11 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ, если предусмотренные индивидуальной программой реабилитации или абилитации техническое средство реабилитации и (или) услуга не могут быть предоставлены инвалиду либо если инвалид приобрёл соответствующее техническое средство реабилитации и (или) оплатил услугу за собственный счёт, ему выплачивается компенсация в размере стоимости приобретённого технического средства реабилитации и (или) оказанной услуги, но не более стоимости соответствующего технического средства реабилитации и (или) услуги, предоставляемых в порядке, установленном частью четырнадцатой статьи 11¹ названного федерального закона. Порядок выплаты такой компенсации, включая порядок определения её размера, и порядок информирования граждан о размере указанной компенсации, определяется федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере социальной защиты населения.

Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 января 2011 г. № 57н утверждён Порядок выплаты компенсации за самостоятельно приобретённое инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оказанную услугу, включая порядок определения её размера и порядок информирования граждан о размере указанной компенсации, в пункте 3 которого установлено, что компенсация выплачивается инвалиду в случае, если предусмотренные индивидуальной программой реабилитации инвалида техническое средство реабилитации и (или) услуга не могут быть предоставлены инвалиду или инвалид самостоятельно приобрёл указанное техническое средство реабилитации и (или) оплатил услугу за счёт собственных средств.

Компенсация инвалиду выплачивается на основании заявления инвалида либо лица, представляющего его интересы, о возмещении расходов по приобретению технического средства реабилитации и (или) оказанию услуги и документов, подтверждающих расходы по самостоятельному приобретению технического средства реабилитации и (или) оказанию услуги инвалидом за собственный счёт, а также предъявления им следующих документов: документа, удостоверяющего личность, индивидуальной программы реабилитации инвалида, страхового свидетельства обязательного пенсионного страхования, содержащего страховой номер индивидуального лицевого счёта (СНИЛС). Выплата инвалиду компенсации осуществляется уполномоченным органом в месячный срок с даты принятия соответствующего решения путём почтового перевода или перечисления средств на счёт, открытый инвалидом в кредитной организации (пункт 5 Порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретённое инвалидом техническое средство реабилитации).

Из приведённых нормативных положений следует, что гарантированное государством право инвалида на обеспечение за счёт средств федерального бюджета и Фонда социального страхования Российской Федерации техническими средствами реабилитации, предусмотренными индивидуальной программой реабилитации инвалида, осуществляется путём предоставления этих средств в натуре или посредством выплаты денежной компенсации, если данные средства не могут быть предоставлены инвалиду либо если инвалид приобрёл соответствующее техническое средство реабилитации за собственный счёт, то есть механизм реализации указанного права регламентирован.

При этом действующими нормативными правовыми актами не предусмотрено обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации в натуре за прошлый период в случае их непредоставления инвалиду уполномоченным органом по какой-либо причине. В такой ситуации право инвалида на обеспечение за счёт средств федерального бюджета и Фонда социального страхования техническими средствами реабилитации осуществляется путём выплаты инвалиду денежной компенсации за самостоятельно приобретённое техническое средство реабилитации в порядке, установленном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 января 2011 года № 57н.

Между тем суд, разрешая спор, неправильно истолковал подлежащие применению положения Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ, а также принятых в соответствии с ним нормативных правовых актов, вследствие чего пришёл к ошибочному выводу о наличии оснований для возложения на ответчика обязанности обеспечить Гуляеву В.А. техническими средствами реабилитации в натуре за прошлое время.

Поскольку Гуляева В.А. за период со 1 октября 2014 года по 1 июля 2015 года не была обеспечена техническими средствами реабилитации, предусмотренными её индивидуальной программой реабилитации, её право на получение указанных мер социальной поддержки могло быть реализовано путём выплаты денежной компенсации за самостоятельно приобретённые технические средства реабилитации в порядке, установленном приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 31 января 2011 года № 57н, а у суда в силу положений части 6 статьи 11 Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ отсутствовали правовые основания для возложения на ответчика – ГУ – Приморское региональное отделение ФСС РФ (филиал № 6) обязанности обеспечить Гуляеву В.А. техническими средствами реабилитации в натуре за указанный период.

С учетом приведенных обстоятельств Судебная коллегия считает, что принятые по делу судебные постановления нельзя признать законными, они приняты с существенными нарушениями норм материального права, повлиявшими на исход дела, без их устранения невозможны восстановление и защита нарушенных прав и законных интересов заявителя, что согласно статье 387 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации является основанием для отмены обжалуемых судебных постановлений.

Принимая во внимание, что обстоятельства, имеющие значение для дела, судом первой инстанции установлены, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит возможным, отменяя судебные постановления, принять по делу новое решение об отказе в удовлетворении исковых требований Уссурийского городского прокурора, действующего в интересах Гуляевой В.А., не передавая дело для нового рассмотрения, поскольку судебными инстанциями допущена ошибка в применении норм материального права.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, руководствуясь статьями 387, 388, 390 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации,

определила:

решение Уссурийского районного суда Приморского края от 5 августа 2015 года и определение судебной коллегии по гражданским делам Приморского краевого суда от 3 ноября 2015 года отменить.

Принять по делу новое решение, которым отказать в удовлетворении исковых требований Уссурийского городского прокурора в интересах Гуляевой В. [] А. [] к Государственному учреждению – Приморскому

региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации (филиал № 6) о возложении обязанности по обеспечению техническими средствами реабилитации.

Председательствующий

Судьи